

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГОУВПО «ДОННТУ»

А. Я. Аноприенко

09

2020 года

**ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе «Лучшее издание ДОННТУ»**

г. Донецк, 2020

1. Общие положения

1.1 Настоящее положение определяет порядок организации и проведения конкурса «Лучшее издание ДОННТУ» (далее – Конкурс). Конкурс проводится один раз в пять лет и приурочивается к празднованию юбилейных дат основания ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (далее – ДОННТУ).

1.2 Конкурс проводится под девизом «Лучшие издания ДОННТУ – библиотеке».

1.3 Организатором Конкурса является научно-техническая библиотека ДОННТУ. Объявление о проведении конкурса и вся необходимая информация размещаются на официальных сайтах ДОННТУ, НТБ ДОННТУ, в газете «Донецкий политехник».

2. Цели конкурса

Основными целями конкурса являются:

- выявление лучших изданий ДОННТУ, содействующих развитию научных исследований и повышению качества подготовки выпускников;
- мотивация кафедр, сотрудников университета к активной издательской деятельности, повышению качества изданий;
- укрепление взаимодействия между сотрудниками и научно-технической библиотекой ДОННТУ в области издательской и читательской политики, информационного обмена;
- привлечение обучающихся и сотрудников к библиотечным формам деятельности;
- формирование позитивного общественного мнения об учебно-издательской деятельности в университете.

3. Номинации конкурса

Конкурс проводится по 5 номинациям:

- «лучшее научное издание» (монографии, научные сборники);
- «лучшее учебное издание» (учебники, учебные пособия);
- «лучшее справочное издание» (словари, справочники, атласы, библиографические указатели);
- «лучшее периодическое издание» (журналы);
- «лучшее издание выставки Конкурса».

4. Участники конкурса

Участниками Конкурса являются докторанты, аспиранты, сотрудники кафедр ДОННТУ – авторы и составители изданий ДОННТУ. Кафедры рекомендуют их работы для участия в конкурсе.

5. Условия участия в конкурсе

5.1 Для участия в оргкомитет Конкурса представляются:

- заявка от кафедры о намерении участвовать в конкурсе в соответствии с указанными требованиями (Приложение 1);
- экземпляр издания для участия в конкурсе;
- сопроводительные документы: выписка из протокола заседания кафедры с мотивированным заключением и рекомендацией (документы оформлены в пластиковую папку с файлами).

Кафедра несет ответственность за качественную подготовку и рекомендации предоставленных на конкурс изданий;

5.2 К участию в Конкурсе допускаются издания, выпущенные:

не ранее пяти лет до года проведения конкурса;

вне зависимости от места издания;

в полиграфическом или электронном исполнении.

От кафедры на Конкурс принимаются не более 3 изданий.

5.3 Издания, участвующие в Конкурсе «Лучшее издание ДОННТУ», и сопроводительные документы принимаются научно-технической библиотекой ДОННТУ по адресу: г. Донецк, ул. Артема, 96, НТБ ДОННТУ (3 корпус, 3 этаж, научно-библиографический отдел).

Сроки подачи материалов: с 1 января до 1 марта года проведения Конкурса. Издания, поступившие позже, рассматриваться не будут.

5.4 Издания, участвующие в Конкурсе, демонстрируются в библиотеке на книжной и виртуальной выставках весь период проведения праздничных мероприятий, приуроченных к юбилею ДОННТУ.

5.5 Представленные на Конкурсе издания передаются в фонд научно-технической библиотеки ДОННТУ (ранее отсутствующие в фонде научно-технической библиотеки).

6. Экспертная комиссия

6.1 Для проведения Конкурса и определения победителей распоряжением ректора по представлению проректора по научно-педагогической работе создается экспертная комиссия. Ее состав формируется из членов учебно-издательского совета университета.

6.2 Председателем экспертной комиссии является проректор по научно-педагогической работе, заместителем – директор НТБ ДОННТУ, секретарь назначается председателем комиссии.

6.3 Комиссия определяет победителей по объявленным номинациям в течение 14 рабочих дней.

6.4 Члены экспертной комиссии не имеют отношения к определению победителей в номинация «Лучшее издание выставки конкурса». Ее итоги подводятся на основе оценок читателей, обратившихся к книжной выставке номинированных изданий. Ответственность за подведение итогов несет заместитель председателя экспертной комиссии.

7. Процедура оценки конкурсных изданий

7.1 Экспертная комиссия проводит оценку изданий, участвующих в Конкурсе, определяя ее по критериям, заявленным в оценочных листах, прилагаемых к каждому конкурсному изданию (Приложение 2) в количестве, соответствующем количеству членов комиссии. Победители определяются путем суммирования баллов, выставленных экспертной комиссией в оценочных листах;

7.2 Номинация «Лучшее издание выставки Конкурса» оценивается читателями по произвольным субъективным критериям с помощью опроса и присвоения голосов конкретному изданию (голос-стикер и интерактивное голосование). Издание-победитель определяется большинством голосов.

7.3 Секретарь экспертной комиссии формирует итоговые оценочные листы по каждой номинации (Приложение 3).

7.4 Решение экспертной комиссии оформляется протоколом (Приложение 4). К нему прилагаются итоговые оценочные листы.

8. Награждение победителей


8.1 Победители Конкурса в каждой номинации награждаются дипломами.

8.2 Изданиям-победителям Конкурса присваивается внутренний гриф учебного заведения «Лучшее издание ДОННТУ 2016 - 2021 годы».

8.3 Информация об изданиях, получивших дипломы, размещается на сайте ДОННТУ, научно-технической библиотеки ДОННТУ.

8.4 Награждение победителей Конкурса проходит на заключительном общеуниверситетском мероприятии, посвященном юбилейной дате ДОННТУ.

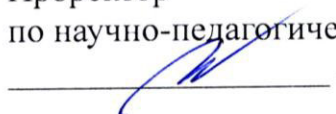
Подготовил:
Директор научно-технической
библиотеки


И.Ю. Колюпанова

Согласовано:
Проректор
на научной работе


С.В. Борщевский

Проректор
по научно-педагогической работе
А.Б. Бирюков



Начальник отдела учебно-
методической работы
А.Н. Рязанов


А.Н. Рязанов



**ЗАЯВКА
НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ
«ЛУЧШЕЕ ИЗДАНИЕ ДОННТУ 2016-2021»**
(заполняется на каждое издание)

Номинация _____

<p>ФИО (полностью) участника или участников (если книга написана в соавторстве);</p> <p>ученая степень участника (ов);</p> <p>ученое звание участника (ов);</p> <p>должность участника (ов)</p>	
<p>Название факультета, кафедры,</p> <p>ФИО руководителя кафедры</p>	
<p>Контактный телефон участника (ов)</p>	
<p>Электронный адрес участника (ов)</p>	
<p>Вид издания, предоставленный для участия в Конкурсе (монография, учебник или учебное пособие, др.)</p>	
<p>Полное название издания</p>	
<p>Год издания,</p> <p>издательство</p>	
<p>Объем издания (страницы)</p>	



ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ КОНКУРСА «ЛУЧШЕЕ ИЗДАНИЕ ДОННТУ 2016-2021»

Номинация _____
 Сведения об издании (библиографическое описание издания): _____

Таблица экспертной оценки

№ п/п	Критерии оценки	Баллы (от 0 до 5 по каждому критерию)
1	Актуальность и новизна темы (проблемы) издания	
2	Четкость и логичность структуры издания	
3	Системность и полнота изложения материала	
4	Оригинальность концепции издания и подачи материала (необычные интересные рубрики, фирменный стиль и т. д.)	
5	Доступность изложения материала и формулировок	
6	Наглядность подачи материала (иллюстративность: наличие фото, рисунков, графиков, схем, таблиц и т. п.)	
7	Практикоориентированность материалов издания	
8 ¹	Материалы для контроля и самоконтроля знаний, самостоятельной работы студентов	
9	Справочный аппарат издания, корректность его подачи (ссылки, сноски, указатели, библиографическое описание рекомендуемых и используемых изданий)	
10	Дизайн, полиграфическое исполнение издания	
11	Другое (сформулировать)	
	ИТОГО	

Эксперт _____
 (ФИО, подпись)

¹ Для работ в номинации «Лучшее учебное издание»



ИТОГОВЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ КОНКУРСА «ЛУЧШЕЕ ИЗДАНИЕ ДОННТУ 2016-2021»

Номинация _____

Таблица экспертной оценки

№ п/п	Сведения об издании (Библиографическое описание издания)	Сумма баллов
1		
2		
3		
4		
5		
...		
	ИТОГО	

Председатель экспертной комиссии _____ (ФИО, подпись)

Заместитель председателя экспертной комиссии _____ (ФИО, подпись)



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ
ПО ИТОГАМ КОНКУРСА «ЛУЧШЕЕ ИЗДАНИЕ ДОННТУ
2016-2021»**

« _____ » _____ 2021 г.

Председатель - _____

Секретарь - _____

На заседании присутствовали: _____ человек.

Повестка дня: Подведение итогов конкурса «Лучшее издание ДОННТУ 2016-2021 гг.».

Решили:

Рассмотрев представленные участниками конкурса издания на основе следующих критериев:

- актуальность и новизна темы (проблемы) издания;
- четкость и логичность структуры издания;
- системность и полнота изложения материала;
- оригинальность концепции издания и подачи материала (необычные интересные рубрики, фирменный стиль и т. д.);
- доступность изложения материала и формулировок;
- наглядность подачи материала (иллюстративность: наличие фото, рисунков, графиков, схем, таблиц и т. п.);
- практикоориентированность материалов издания;
- материалы для контроля и самоконтроля знаний, самостоятельной работы студентов;
- справочный аппарат издания, корректность его подачи (ссылки, сноски, указатели, библиографическое описание рекомендуемых и используемых изданий);
- дизайн, полиграфическое исполнение издания,

экспертная комиссия решила:

Признать победителями конкурса «Лучшее издание ДонНТУ 2016-2021 гг.» следующих участников:

1. Номинация «Лучшее научное издание»

представлено _____ изданий.

Лучшее издание: _____

Факультет _____

Кафедра _____

Общее количество баллов: _____

2. Номинация «Лучшее учебное издание»

представлено _____ изданий.

Лучшее издание: _____

Факультет _____

Кафедра _____

Общее количество баллов: _____

3. Номинация «Лучшее справочное издание»

представлено _____ изданий.

Лучшее издание: _____

Факультет _____

Кафедра _____

Общее количество баллов: _____

4. Номинация «Лучшее периодическое издание»

представлено _____ изданий.

Лучшее издание: _____

Факультет _____

Кафедра _____

Общее количество баллов: _____

5. Номинация «Лучшее издание выставки Конкурса»

представлено _____ изданий.

Лучшее издание: _____

Факультет _____

Кафедра _____

Общее количество голосов: _____

Председатель экспертной комиссии _____

Заместитель председателя экспертной комиссии _____

Секретарь экспертной комиссии _____

Члены экспертной комиссии _____
